

LAS FORMAS DE CORRUPCIÓN EN SEMAPA, LOS MEDIOS Y FORMAS DE COMBATIRLAS



CASO SEMAPA

IMPLEMENTACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE SEMAPA

Gestión 2000-2002

Después de la guerra del agua, queda el directorio transitorio conformado por 5 miembros

- 1 H. Alcalde Municipal de Cochabamba
- 1 Representante Técnico de la Alcaldía
- 2 Representantes de la Coordinadora
- 1 Representante Laboral SEMAPA (Sindicato)

Tenían la tarea de evaluar el rol del directorio y su composición

- Evaluar el rol del municipio en la empresa
- Modificar los estatutos y reglamentos de SEMAPA para tener mayor participación social
- Supresión de las dietas a todos los miembros del directorio
- Restringir la participación del sindicato en el directorio
- El directorio y el ejecutivo de la empresa deben presentar informes quincenal o mensual.

Gestión 2000-2002

También se posesiona al Gerente General interino que con el mandato de la guerra del agua, tiene el objetivo de suministrar agua a la zona sur que no cuenta con ese recurso.

- Inicia gestiones para optar el préstamo del BID
- Logra incrementar la producción de agua,
- De muestra que SEMAPA es una empresa sostenible,
- En dos años de gestión la empresa logro un ahorro de 2 millones de dólares
- Realiza ampliaciones de agua y alcantarillado con el sistema Auto Ayuda.

Continuación gestión 2000 – 2002

Después de dos años de gestión el trabajo realizado por el directorio transitorio logra cumplir 2 de las 6 tareas

Aprueban la composición de un nuevo directorio de 7 miembros, incluyendo la representación social

- 1 H. Alcalde Municipal de Cochabamba
- 1 Representante Técnico de la Alcaldía
- 1 Representante de la Federación de Profesionales
- 3 Directores representantes de las 3 circunscripciones de la ciudad
- 1 Un representante laboral de los trabajadores

Entonces se convoca a la primera elección por voto secreto a la población y se concluye con la posesión del nuevo directorio

Gestión 2002 – 2004

El nuevo directorio institucionaliza el cargo del Gerente General, Directorio y Ejecutivo inician un acuerdo unánime de crear nuevos empleos y dejan de lado la fiscalización

- Logran incrementar el personal, de 370 a 860 empleados, que representaban el 40 % de los ingresos
- Es adquirido el crédito del BID, pero este condicionó a tener solvencia financiera y anticipa 4 millones de \$us para fortalecer la empresa pero fueron negociados
- Invierte recursos de la empresa en obras que no tienen relación con el servicio de agua, como la construcción de plazas y parques
- Logra que el directorio apruebe gastos de representación, a cambio de la contratación de sus familiares, y a pesar de ser observados por la contraloría continuaba percibiendo este beneficio
- El sindicato gozando de fuero sindical, con representación en el directorio, co-gerenta la empresa

Gestión 2004 – 2006

Concluido la gestión de los directores ciudadanos, se convoca a una segunda elección por voto y por parte de los trabajadores el representante laboral es reelecto

El ejecutivo no incluye a los nuevos directores ciudadanos en las desisiones, por lo que se inicia:

- La fiscalización del ejecutivo
- La posición del Alcalde y director laboral fue respaldar al gerente, supuestamente por no contar este con información
- Los directores ciudadanos respaldan su denuncia y logran tener el apoyo de organizaciones sociales
- El director laboral da el apoyo contundente al gerente, pero por esta acción logra eliminar su representación , quedando el directorio con 6 miembros (el directorio es mayoría)
- El ejecutivo institucionalizado queda suspendido del cargo por las denuncias.

Continuación Gestión 2004 – 2006

La Gerencia General es asumida, por el Gerente Técnico de manera interina, quien toma las siguientes decisiones;

- Resuelve no cobrar los gastos de representación, por falta de reglamento
- Disminución de personal, de 860 trabajadores a 370 empleados directos, y 100 trabajadores organizados en microempresas.
- Detiene planillas de pago de PROGEM (condición del BID, por falta de resultado e ineficiencia en la ejecución de obras y proyectos.
- Regulariza la estabilidad financiera, inicia obras en la zona sur, con recursos propios.
- En 8 meses de gestión logra ahorrar 400 mil dólares.

Continuación Gestión 2004 – 2006

Directores ciudadanos con representación mayoritaria en el directorio, presionan al gerente interino para que apoye sus apetitos personales

La gerencia interina no cede sus requerimientos, y el directorio ciudadano decide iniciar una segunda institucionalización

Por este motivo logran institucionalizar un nuevo gerente general, a pesar de tener procesos en la contraloría y no cumplir con todos los requisitos exigidos en la convocatoria, posesionan y dan todo el respaldo los directores ciudadanos al nuevo ejecutivo y en poco tiempo toma las siguientes decisiones;

Gestión 2006-2007

- Activan nuevamente los gastos de representación, sin reglamento
- Incrementar el personal de 370 a 600 generando el gasto 45% de los ingresos
- Deja de lado el Plan Operativo Anual (POA)
- Deficiencia de recursos económicos para cubrir deudas a proveedores
- Aprobar contratos que se encuentran fuera las normas
- Poner en riesgo Créditos adquiridos

Gestión 2006-2007

El directorio con fines de prolongar sus gestión realiza cambios en la conformación del nuevo directorio el mismo posteriormente queda aprobando con 9 representantes de la siguiente forma;

- 1 Presidente Directorio; Alcalde Municipal de Cochabamba
- 1 Representante Técnico de la Alcaldía
- 1 Representante de la Federación de Profesionales
- 4 Directores ciudadanos de la ciudad de Cochabamba
- 1 Representante de Ministerio del Agua
- 1 Representante de la Prefectura

Los directores ciudadanos son posesionados una ves mas

El nuevo directorio ciudadano, da inicio a una nueva fiscalización, sacando a la luz información informal

La Alcaldía una ves más sale en defensa del gerente

A pesar de esta posición los directores ciudadanos con el apoyo de organizaciones sociales logran documentar irregularidades para suspender al gerente general e iniciar un proceso respecto a todas las denuncias realizadas

ACTORES QUE PUEDEN COMBATIR LA CORRUPCIÓN

Directorio

- Los directores ciudadanos Autoridad máxima, no cumplen con las tareas de vigilar y fiscalizar los dineros que pertenecen a todos, algunos de ellos cayeron en los mismos actos de corrupción que aún no han podido ser eliminados al interior de la empresa. No existe la obligación de rendir cuentas a la institución que representa
- Ingerencia y abuso de poder haciendo ocupar cargos jerárquicos
- Aprovechan el cargo de director obligando al gerente cambiar y retirar personal
- No tienen actas como constancia de reuniones
- Pero no todos actúan con el mismo comportamiento, de hecho los últimos directores son mas honestamente

Actores, instituciones, autoridades y trabajadores

La Contraloría, H. Concejo Municipal, el Alcalde como Presidente del Directorio y el Ministerio del Agua, son indiferentes a los problemas que acontecen al interior de SEMAPA

Organizadores sociales, quienes vigilan celosamente las actividades del directorio y el ejecutivo, pero requieren de información confiable.

Antes de la guerra del agua, al trabajador no participaba contra la corrupción por diferentes razones, después por temor a una nueva privatización proporciona información informal, convirtiéndose en el pilar del flujo de información.

Los trabajadores preocupados por el actuar y deshonesto de los directores ciudadanos tanto a la empresa como a la población, realizamos denuncias continuas a diversas organizaciones sociales e instituciones para que puedan pronunciarse ante estos actos irregulares, pero lamentablemente no son escuchados.

LA POSIBILIDAD DE UNA PARTICIPACIÓN REAL Y EFICIENTE DEL PUEBLO O SOCIEDAD EN LA ADMINISTRACIÓN DE SEMAPA. PROPUESTAS Y SUGERENCIAS

Concienciar a los usuarios para que haya una mayor participación de la sociedad en las elecciones de los Directores Ciudadanos.

Ampliar y fortalecer la base de la participación social en el Control Social, con el doble objeto de democratizar eficientemente esa participación y hacer más difícil que los Directores se pongan de acuerdo

Establecer un Reglamento específico y claro para delimitar de manera precisa las funciones de los Directores Ciudadanos. El mencionado Reglamento debe tomar en cuenta todas las fallas registradas en la experiencia pasada

LA POSIBILIDAD DE UNA PARTICIPACIÓN REAL Y EFICIENTE DEL PUEBLO O SOCIEDAD EN LA ADMINISTRACIÓN DE SEMAPA. PROPUESTAS Y SUGERENCIAS

Redefinir el concepto de Director Ciudadano, sobre la base de sus acciones arbitrarias pasadas a “Fiscalizadores Sociales”, dirigir pero con límites.

Permitir el acceso a la información formal

Crear una oficina interinstitucional anticorrupción que procese de manera conciente y eficiente todas las denuncias de irregularidades que sean cometidas por cualquier funcionario, ejecutivo y directores, investigando y sancionando si así correspondiera.

Gestionar por una ley que permita a la empresa la independización del municipio