

CASE INFORMATION SHEET

No 2/2008 (Español)

INDONESIA: Combatir la Corrupción Desde la Base con el Proyecto de Desarrollo Kecamatan

El Proyecto de Desarrollo Kecamatan

El Proyecto de Desarrollo Kecamatan (PDK) es un programa del gobierno de Indonesia de alcance nacional. Además de fondos gubernamentales, PDK recibe apoyo del Banco Mundial y de otros donantes. Sus objetivos son aliviar la pobreza, reforzar el gobierno local y las instituciones comunitarias y mejorar la gobernabilidad local. Este programa multisectorial, cuya cobertura supera los 34.000 pueblos por todo el país, ha contribuido a mejorar el sector del agua en Indonesia con la construcción de 7.178 unidades de suministro de agua potable, 2.904 unidades de saneamiento y 7.326 sistemas de irrigación.

Problemas de Corrupción

En Indonesia, los proyectos de desarrollo presentan grandes riesgos de corrupción. En el caso de los proyectos de gran escala, muy dispersos por el territorio del país y dirigidos desde el gobierno central, como es el PDK, existen muchas oportunidades de que los funcionarios públicos desvíen fondos públicos para enriquecerse personalmente, con un bajo riesgo de ser descubiertos. Sistemas de justicia disfuncionales e instituciones de supervisión inefectivas conforman un sistema de rendición de cuentas globalmente débil, que ocasiona la desviación de fondos de los proyectos de desarrollo. La corrupción se manifiesta entonces de diversas maneras:

- Ofrecimiento de sobornos a funcionarios para obtener proyectos
- Recortes por niveles superiores del gobierno
- Comisiones ilícitas
- Suministro insuficiente de materiales y servicios
- Malversación de fondos por el personal del proyecto

Prevención de la Corrupción

Para hacer frente a este entorno de alto riesgo, el PDK incorporó medidas anticorrupción que enfatizan la importancia de la transparencia y de compartir información durante todo el ciclo del proyecto. Uno de los principios clave de la prevención es que un buen diseño del proyecto minimiza los

Información sobre el proyecto

Web: www.worldbank.org/id/kdp
Contacto: Scott Guggenheim



riesgos de corrupción. Las medidas consideradas incluyen menos transacciones y menos discrecionalidad en el sistema de transferencias; estandarizar los montos de los subsidios; y formatos racionalizados para facilitar su comprensión a los usuarios finales.

Corrupción en el Nivel Local – un ejemplo

En cierta ocasión, el jefe del poblado se llevó al bolsillo parte de los fondos de la comunidad que estaban destinados a un proyecto de infraestructura. El equipo del proyecto comenzó a sospechar, por lo que solicitó al jefe del poblado un informe de rendición de cuentas. Aunque éste lo hizo, los miembros de la comunidad rechazaron firmar el informe y fueron a hablar con el facilitador del proyecto, para reclamar que los precios de los materiales para la construcción eran más baratos en el comercio local que lo que figuraba en el informe. La comunidad audió el informe, demostró la

discrepancia, y como resultado de ello el jefe del poblado devolvió la diferencia de precio. Este ejemplo muestra que las comunidades que comprenden cómo debe ser el funcionamiento correcto de un proyecto y que tienen acceso a un mecanismo de rendición de cuentas independiente, pueden a menudo convertirse en uno de los medios de control más efectivos.

Estrategias Anticorrupción

Reducir las Transacciones

→ Asegurarse de que el dinero se envía directamente a las cuentas de la comunidad

Promover la Competitividad

→ Permitir a los habitantes del pueblo comprar materiales en el mercado abierto y fomentar la competitividad entre poblados para presentar propuestas de proyectos; ellos mismos son capaces de filtrar las malas propuestas.

Reducir los Costes de Acceso a la Información

→ Utilizar soportes públicos, documentos breves y simplificar los procedimientos del gobierno y del Banco Mundial.

Minimizar el Abuso de Discrecionalidad

→ Establecer franjas con mínimos y máximos para el monto de los subsidios, en lugar de permitir montos variables condicionados por los resultados del proyecto (aunque una buena práctica de desarrollo pueda requerir flexibilidad en la asignación de fondos en distintos lugares)

Aplicar las Sanciones

→ Incorporar un código de ética en los contratos de consultoría

“Creo que lo más importante en un proyecto de desarrollo rural es animar a la comunidad a monitorear y resolver los problemas de corrupción por sí misma. Esto es posible únicamente si se proporciona a todos sus miembros información adecuada sobre el proyecto, desde el principio. Además, es fundamental disponer de una variedad de canales de comunicación y retroalimentación o feedback. Organizar reuniones abiertas no es suficiente, porque a menudo los miembros de la comunidad dudan en manifestar sus quejas en público, por lo que necesitamos personas de confianza (como facilitadores del proyecto, tanto mujeres como hombres), así como la posibilidad de reclamar de manera anónima por escrito, etc. Tenemos que crear conciencia entre los miembros de la comunidad para que comprendan que presentar reclamaciones es un derecho y que es su responsabilidad implicarse en los procesos de monitoreo y de auditoría. Sólo se puede lograr esto si facilitamos el acceso a la información.” Ela Hasanah, Analista investigadora, Proyecto de Desarrollo Kecataman

Lecciones Aprendidas

- Deberían utilizarse sistemas de control tanto formales como informales.
- El control social es lo que mejor funciona para controlar bienes privados como los salarios.
- La corrupción es dinámica y se manifiesta de diferentes maneras, por lo que las acciones anticorrupción deben ser flexibles y adaptarse a las nuevas formas de prácticas corruptas a medida que éstas aparezcan.
- El monitoreo y la capacidad de reacción son clave.

Las opiniones expresadas en este documento son las de sus autores y no reflejan necesariamente las de la red WIN.